

Ministerstwo Środowiska

Karta rozbieżności do projektu aktu prawnego

Tytuł dokumentu: Projekty rozporządzeń Ministra Środowiska w sprawie rocznych zadań ochronnych dla 23 parków narodowych na 2003 rok.			
L.p.	Organizacja zgłaszająca uwagę	Uwagi	Przyczyna nieuwzględnienia uwag
1.	Klub Przyrodników	<p>1. Dot. Babiogórskiego PN (zał. 1 pkt 3): „szkody powodowane przez silne wiatry”.</p> <p>2. Dot. Babiogórskiego PN (zał. 2 pkt 1): „usuwanie drzew opanowanych przez owady i grzyby na pow. 2.110 ha”.</p> <p>3. Dot. Babiogórskiego PN (zał. 2 pkt 1): „inicjowanie nowych odnowień naturalnych poprzez wycięcie gniazd”.</p> <p>4. Dot. Babiogórskiego PN (zał. 2 pkt 1): „usunięcie drzew z powierzchni nieleśnej (składnicy drewna)”.</p> <p>5. Dot. PN „Bory Tucholskie” (zał. 2 pkt 3): „odłowy regulacyjne sielawy i szczupaka”.</p> <p>6. Dot. PN Gór Stołowych (zał. 2 pkt 3): „ochrona nieleśnych ekosystemów łądowych”.</p> <p>7. Dot. Drawieńskiego PN (zał. 2 pkt 1): „Naprawa i utrzymanie zastawek w celu stabilizacji odpływu wody ze stawów Rynny Moczelskiej”.</p> <p>„Wzmocnienie ściany Larsena w celu stabilizacji odpływu z jeziora Ostrowieckiego”.</p>	<p>Wiatrołomy i wiatrowały występują przede wszystkim w drzewostanach świerkowych i stanowią duże zagrożenie dla Parku ze względu na możliwość masowego pojawu korników.</p> <p>Jest to powierzchnia poddana ochronie częściowej. Drzewa (głównie świerk) opanowane przez owady występują we fragmentach tych drzewostanów i dotyczy to wyłącznie miejsc zagrożonych.</p> <p>Zadanie to jest zaplanowane w drzewostanach z dominującym zespołem roślinnym Dentario glandulosae-Fagetum z gatunkiem panującym świerka i ma na celu stworzenie warunków do naturalnego odnowienia pożądaných gatunków występujących obecnie w domieszce.</p> <p>Niewielka składnica drewna jest niezbędna do prawidłowej realizacji zadań związanych z ochroną ekosystemów leśnych.</p> <p>Odłów szczupaka został zaplanowany jako przyłów, który trafia w sieci przy odławie innych gatunków. Sielawa jest odławiana w celu usunięcia biomasy, która powoduje eutrofizację jezior (osobniki powyżej 3 lat obumierają). W 2003 r. planuje się zmniejszenie zarybienia w stosunku do 2002 r. w celu przeprowadzenia obserwacji, jakie efekty przyniosło zarybianie w latach poprzednich.</p> <p>Ekosystemy oraz gatunki roślin naczyniowych i zarodnikowych są chronione w wystarczający sposób. Zabiegi te nie muszą być wykonywane co roku.</p> <p>W projekcie zadań na 2003 r. powtórzyły się niektóre zadania z roku, 2002 co jest normalnym zjawiskiem. Niektóre zadania jak: naprawa zastawek w celu stabilizacji odpływu ze stawów rynny Moczelskiej, wzmocnienie ścianki Larsena w celu stabilizacji odpływu z jeziora Ostrowieckiego, usunięcie drzew i krzewów w oddziale 260f,ij, wykonanie jednego</p>

		<p>8. Dot. Drawieńskiego PN (zał. 2 pkt 6): „Ustawienie tablic informujących o miejscach historycznych”.</p> <p>9. Dot. Drawieńskiego PN (zał. 2 pkt 7): „Remont bieżący pomostów wędkarskich”.</p> <p>10. Dot. Drawieńskiego PN (zał. 2 pkt 1): „Ochrona przyrody nieożywionej”.</p> <p>11. Dot. Drawieńskiego PN (zał. 2 pkt 2): „Usuwanie drzew z drzewostanów opanowanych przez owady lub grzyby pasożytnicze”.</p> <p>12. Dot. Drawieńskiego PN (zał. 2 pkt 2): „Przebudowa drzewostanów sosnowych przez wykonanie cięć gniazdowych w celu wprowadzenia drzew gatunków liściastych zgodnych z siedliskiem”.</p> <p>13. Dot. Drawieńskiego PN (zał. 2 pkt 2): „Regulacja składu gatunkowego oraz zagęszczenia drzew w drzewostanach (trzebież wczesna i późna)”.</p> <p>14. Dot. Drawieńskiego PN (zał. 2 pkt 2): „Przygotowanie gleby w drzewostanach przeznaczonych do przebudowy przez wyoranie bruzd dla sadzenia drzew gatunków liściastych”.</p> <p>15. Dot. Drawieńskiego PN (zał. 2 pkt 2): „Regulacja liczebności populacji zwierząt łownych poprzez redukcję jeleni, saren i dzików”.</p> <p>16. Dot. Drawieńskiego PN (zał. 2 pkt 3): „Wykaszanie ręczne i mechaniczne roślinności zielnej na łąkach oraz usuwanie drzew i krzewów”.</p>	<p>miejsca postoju pojazdów, remont mostów w oddziale 62l,1c oraz wykonanie 5 nowych ścieżek dydaktycznych nie zostały zrealizowane w 2002 r. z powodu braku środków finansowych.</p> <p>Zadanie to jest kontynuacją zadania z roku 2002.</p> <p>W projekcie umieszczono remont bieżący wszystkich pomostów wędkarskich. Jest to powtórzenie z 2002 r, co jest koniecznym wymogiem, ponieważ chodzi tu o bezpieczeństwo ludzi.</p> <p>W Rynnie Moczelskiej nie zaplanowano wykonania nowych zastawek w oddz. 274 i 295, gdyż zdaniem DPN są to zadania bardzo kosztowne, a jednocześnie wymagające uzgodnień wodno-prawnych. Zabiegi te DPN ma na uwadze i planuje wykonać je w najbliższej przyszłości.</p> <p>Uwaga ta jest słuszna i w przyszłości będzie miała zastosowanie.</p> <p>Doprecyzowano ten zapis. Tą metodą przebudowy, zostały objęte drzewostany na powierzchni 51,20 ha. Część uwag została uwzględniona, zostały wykreślone następujące wydzielania: 12c, 162a, 177h, 198b, 205d,f, 211a,b, 212a,b. Pozostałe wydzielania pozostawiono do realizacji. Niektóre pozycje zostały przerzucone do zabiegów mających na celu regulację składu gatunkowego (trzebieże).</p> <p>Zostało tu skreślone wydzielanie 263g, natomiast wydzielanie 263i pozostaje do realizacji. Wykreślono tu także oddz. 311b (wystąpił dwukrotnie).</p> <p>Wykreślono tu oddz. 304h, pozostałe wydzielania pozostały bez zmian.</p> <p>Stan populacji zwłaszcza sarny i dzika, zdaniem DPN uległ poważnym zmianom. Przeprowadzone inwentaryzacje tych zwierząt, wykazują znaczne przekroczenie pojemności wyżywieniowej, stąd wynika konieczność regulacji tych populacji.</p> <p>Nie zaplanowano karczowania drzewostanu w oddz. 312k,s,x (łąki rajgrasowe koło dawnej osady Springe). To byłby bardzo kosztowny zabieg z niewiadomym skutkiem. Dlatego DPN zamierza zlecić opracowanie ekspertyzy, która wskaże</p>
--	--	---	--

			drogę i sposób przywrócenia łąk rajgrasowych na tym obszarze.
		17. Dot. Drawieńskiego PN (zał. 2 pkt 3): „Wykaszenie ręczne i mechaniczne roślinności zielonej na nie użytkowanych rolach”.	Dotyczy wykaszania roślinności na nieużytkach rolnych. Zdaniem DPN, porzucone dawne role wymagają zachowania przestrzeni otwartej. Wykaszenie zapobiega szybkiej sukcesji naturalnej, co w tej sytuacji byłoby wskazane, ponieważ ma spełniać rolę krajobrazową.
		18. Dot. Drawieńskiego PN (zał. 2 pkt 4): „Odłowy kontrolne ryb oraz odłowy ryb w celu kontroli stanu ich populacji (kontrolne odłowy przyżyciowe)”.	Te dwa rodzaje odłowów kontrolnych są konieczne, gdyż spełniają różne cele. Odłów kontrolny ryb związany jest z ich pozyskaniem dla celów diagnostowania i określania stanu zdrowotnego ichtiofauny. Odłów ten dokonywany jest przy użyciu sieci. Natomiast odłowy przyżyciowe mają na celu jedynie rozpoznanie różnorodności ichtiofauny i są wykonywane przy użyciu agregatów prądotwórczych.
		19. Dot. Kampinoskiego PN (zał. 2 pkt 1): „przeciwdziałanie osuwaniu się wydm”.	Osuwanie się wydm spowodowane jest przez niekontrolowany ruch turystyczny i nie ma nic wspólnego z naturalnymi procesami przyrodniczymi, związanymi z tym zjawiskiem.
		20. Dot. Karkonoskiego PN (zał. 2 pkt 2): „usuwanie powalonych, złamanych drzew”.	Wiatrołomy i wiatrowały występują przede wszystkim w drzewostanach świerkowych i stanowią istotne zagrożenie dla Parku ze względu na możliwość masowego pojawu korników.
		21. Dot. Magurskiego PN (zał. 2 pkt 1): „usunięcie części drzew w starym drzewostanie w celu odsłonięcia odnowienia naturalnego buka”.	Odsłonięcie odnowień ma na celu zróżnicowanie wiekowe i przestrzenne jednowiekowego i jednopiętrowego drzewostanu bukowego.
		22. Dot. Magurskiego PN (zał. 2 pkt 1): „regulacja składu gatunkowego i zagęszczenia drzew w drzewostanach (trzebież późna)”.	Trzebież ta ma na celu poprawę struktury wiekowej oraz przestrzennej jednowiekowych i jednogatunkowych drzewostanów bukowych. Zabiegi te będą wykonywane z bardzo małą intensywnością (około 7 m ³ /ha) na małych powierzchniach w celu odsłonięcia podrostu lub poprawienia warunków do naturalnego odnowienia.
		23. Dot. Magurskiego PN (zał. 2 pkt 1): „częściowe przerzedzanie drzewostanu w celu stworzenia prawidłowych warunków do rozwoju i wzrostu jodły w drzewostanach mieszanych”.	Zabieg przerzedzenia drzewostanów został zaplanowany w drzewostanach mieszanych bukowo-jodłowych w celu popierania jodły, która jest gatunkiem wypieranym z tych drzewostanów.
		24. Dot. Magurskiego PN (zał. 2 pkt 1): „wykonanie odstrzałów redukcyjnych: jeleni i saren”.	Odstrzały redukcyjne określone są na podstawie rocznej inwentaryzacji. Nadal utrzymują się wysokie stany jeleni i saren, które utrudniają realizację przebudowy drzewostanów w Parku.
		25. Dot. Narwiańskiego PN (zał. 2 pkt 2): „koszenie trawy z wywozem biomasy”.	Park podejmuje działania, które jest w stanie wykonać i nie ma możliwości

		<p>26. Dot. Narwiańskiego PN (zał. 2 pkt 2): „koszenie trzciny z wywozem biomasy”.</p> <p>27. Dot. Narwiańskiego PN (zał. 2 pkt 1): „kontrolne poszukiwania owadów w ściółce”.</p> <p>28. Dot. Ojcowskiego PN (zał. 2 pkt 2): „zabezpieczanie upraw leśnych preparatem odstraszającym (repelentem) przed szkodami od zwierząt leśnych”.</p> <p>29. Dot. Pienińskiego PN (zał. 2 pkt 3): „koszenie mechaniczne dużych kompleksów łąkowych z pozostawieniem części nie wykoszonej (pasy ekologiczne)”.</p> <p>30. Dot. Pienińskiego PN (zał. 2 pkt 2,3): „odstrzał redukcyjny dzików i jeleni”.</p> <p>31. Dot. Poleskiego PN (zał. 2 pkt 1): „usuwanie połamanych i przewróconych drzew (wywroty i złomy)”.</p> <p>32. Dot. Roztoczańskiego PN (zał. 2 pkt 5): „ochrona stanowisk występowania roślin chronionych przez eliminowanie roślin niepożądanych gatunków (niecierpek drobnokwiatowy).</p> <p>33. Dot. Roztoczańskiego PN (zał. 2 pkt 2): „Regulacja składu gatunkowego oraz zagęszczenia drzew w drzewostanach (trzebież późna)”.</p> <p>34. Dot. Roztoczańskiego PN (zał. 2 pkt 6): „Redukcja stanu zwierząt powodujących rozprzestrzenianie się chorób”. „Uzupełnianie mikroelementów oraz wykładanie karmy, w ramach interwencyjnego dokarmiania zwierząt w okresie zalegania grubej pokrywy śniegu”.</p> <p>35. Dot. Słowińskiego PN (zał. 1 pkt 3): „Niezdgodny z siedliskiem skład gatunkowy drzewostanów”.</p>	<p>hodowania bydła w celu wypasu pastwisk, zaś okoliczni rolnicy nie są tym w obecnych warunkach w ogóle zainteresowani.</p> <p>Koszenie trzciny wykonywane jest jedynie w okresie jesienno-zimowym z powodu jej sezonowego skupu na pokrycia dachowe. Koszenie letnie nie jest obecnie możliwe z braku środków finansowych.</p> <p>Kontynuowany jest monitoring z lat 2001-2002 we współpracy z Instytutem Badawczym Leśnictwa.</p> <p>Wśród zwierząt leśnych, zwłaszcza dziki stanowią duże zagrożenie dla tego Parku. Zastosowanie preparatu odstraszającego (repelentu) zmniejszy szkody od dzików, wyrządzane zwłaszcza na przyległych polach uprawnych.</p> <p>Wykonywane zabiegi w ekosystemach łąkowych oparte są na zaleceniach wynikających z zapisów byłego planu ochrony. Ekosystemy te są monitorowane. Wyniki monitoringu nie wykazują żadnych niepożądanych zmian w tych ekosystemach.</p> <p>W ocenie Parku gatunki te są potencjalnym zagrożeniem dla Parku i w 2003 r. taka redukcja jest uzasadniona.</p> <p>Usuwanie złomów i wywrotów ma na celu przeciwdziałanie zagrożeniom ze strony szkodliwych owadów sosny oraz wprowadzenie pożądanego gatunku drzew na powstałych lukach, w ramach przebudowy drzewostanów o niewłaściwym składzie gatunkowym.</p> <p>Zwalczanie niecierpka drobnokwiatowego prowadzone jest na powierzchni 176 arów na nasypie kolejowym linii hutniczo siarkowej przecinającej Park.</p> <p>Trzebieże późne zaplanowane zostały w drzewostanach zgodnie z zaleceniami „rewizji nadzwyczajnej operatu ochrony ekosystemów leśnych”.</p> <p>Odstrzał redukcyjny ma na celu utrzymanie odpowiedniej liczebności populacji tych gatunków. Nie ma zimowego dokarmiania zwierzyny. Zapis dotyczący dokarmiania dotyczy konika polskiego przebywającego przez cały rok na wolności.</p> <p>Zagrożenie takie istnieje i będzie istnieć co najmniej przez kilkadziesiąt lat. Nie umieszczenie tego zadania na 2003 rok nie oznacza, że ono nie występuje.</p>
--	--	--	---

		<p>36. Dot. Słowińskiego PN (zał. 1 pkt 9): „Niewłaściwy skład gatunkowy ryb”.</p> <p>37. Dot. Słowińskiego PN (zał. 2 pkt 4): „Pozyskanie tarlaków troci i łososa, w ramach restytucji gatunku”. „Pozyskanie tarlaków siei sieciami stawnymi”.</p> <p>38. Dot. Słowińskiego PN (zał. 2 pkt 5): „Odstrzał redukcyjny lisów w ilości 10 sztuk”.</p> <p>39. Dot. Słowińskiego PN (zał. 2 pkt 3): „Wykaszanie łąk”.</p> <p>40. Dot. Świętokrzyskiego PN (zał. 2 pkt 2): „Regulacja składu gatunkowego zagęszczenia drzew w drzewostanach oraz odślanianie odnowień naturalnych w drzewostanach”.</p> <p>41. Dot. Tatrzańskiego PN (zał. 2 pkt 2): „Usuwanie drzew opanowanych przez owady oraz pasożytnicze grzyby, drzew wyrwconych oraz połamanych (cięcia sanitarne i przygodne)”.</p> <p>42. Dot. Tatrzańskiego PN (zał. 2 pkt 2): „Odstrzały jeleniowatych”.</p> <p>43. Dot. Tatrzańskiego PN (zał. 1 pkt 2): „Zmiany w składzie chemicznym gleby spowodowane przenikaniem substancji powstających z rozkładu starych odpadów, znajdujących się na nielegalnych wysypiskach śmieci”.</p> <p>44. Dot. PN „Ujście Warty” (zał. 1 pkt 4): „Niewłaściwy skład gatunkowy ryb”.</p> <p>45. Dot. Wielkopolskiego PN (zał. 2 pkt 1): „Regulacja składu gatunkowego, zagęszczenia oraz struktury drzewostanów</p>	<p>Odłowy w ramach zabiegów ochronnych wynikają z przyjętych i zatwierdzonych przez Głównego Konserwatora Przyrody tymczasowych zasad prowadzenia zabiegów ochronnych w ichtiofaunie jezior Słowińskiego Parku Narodowego.</p> <p>Zaplanowanie pozyskania tarlaków troci w ilości 1200 kg i siei w ilości 100 kg wynika z potrzeb pozyskania zaplanowanej ilości ikry. Różnica w wadze wynika ze względu na różnicę wielkości, a co za tym idzie wagi osobników troci i siei.</p> <p>Redukcja lisów w takiej ilości ma na celu odstrzały sanitarne w celu badania występowania wścieklizny oraz ograniczenia liczebności populacji. Redukcja większej ilości budzi sprzeciw organizacji ekologicznych.</p> <p>W przypadku tego Parku nie ma potrzeby usuwania pokosu. Niedopuszczalne jest generalizowanie zapisów.</p> <p>W ramach tego zabiegu będzie wykonywana punktowo, na małych powierzchniach, w wymienionych wydzieleniach regulacja składu gatunkowego w ramach przebudowy drzewostanów o nieprawidłowym składzie gatunkowym.</p> <p>Usuwanie wywrotów i złomów dotyczy również innych gatunków. Usuwanie to ma między innymi na celu przygotowanie powierzchni do sztucznego odnowienia. Należy zauważyć, że zapis ten wymienia sytuację, w której są usuwane drzewa, niezależnie od gatunków. Świerk jest gatunkiem dominującym oraz zagrożonym, dlatego został wymieniony w zał. nr 1.</p> <p>Odstrzał redukcyjny ma na celu zmniejszenie presji jeleni na uprawy, młodniki oraz naturalne odnowienia.</p> <p>Stare nielegalne wysypiska istnieją i będą istnieć, dopóki nie zostaną zlikwidowane. Do tej pory nie podejmowano prób rozwiązania tego zjawiska. Wykreślenie tego zagrożenia nie spowoduje jego neutralizacji ani zniknięcia.</p> <p>W obecnej chwili Park nie posiada jeszcze pozwolenia wodnoprawnego na dokonywanie zabiegów ochronnych mających na celu zmianę tego stanu rzeczy.</p> <p>Rozmiar powierzchniowy trzebieży wynosi 26 ha, pozostałe - to cięcia regulujące strukturę. Rozmiar powierzchniowy</p>
--	--	--	---

		<p>(trzebież, cięcia regulujące strukturę i sanitarne)".</p> <p>46. Dot. Wielkopolskiego PN (zał. 2 pkt 2): „Regulacja liczebności populacji zwierząt łownych przez odstrzał redukcyjny dzików”.</p> <p>47. Dot. Wigierskiego PN (zał. 2 pkt 4): „Odłowy regulacyjne sielawy”.</p> <p>48. Dot. Wigierskiego PN (zał. 2 pkt 2): „Redukcja liczebności populacji dzików”.</p> <p>49. Dot. Wigierskiego PN (zał. 1 pkt 16): „Spadek liczebności populacji ptaków, spowodowany brakiem naturalnych miejsc do gniazdowania”.</p> <p>50. Dot. Wolińskiego PN (zał. 1 pkt 16): „Odstrzały redukcyjne jeleni i dzików”.</p>	<p>trzebieży jest mniejszy w porównaniu do 2002 r. W rozporządzeniu MŚ w sprawie zadań ochronnych na 2002 r. pominięto cięcia regulujące strukturę, które zaplanowano do wykonania w tym roku.</p> <p>Pozostawić redukcję dzika na niezmienionym poziomie. Ma to na celu utrzymanie stałego poziomu liczebności dzika i zmniejszenie szkód wyrządzanych w uprawach rolnych. W drzewostanach Parku nie ma zagrożenia drzewostanów sosnowych ze strony foliofagów, które rzeczywiście mogłyby być ograniczane przez dziki. Zagrożeniem dla tych drzewostanów są kambiofagi, na liczebność których dzik nie ma żadnego wpływu.</p> <p>Odłowy sielawy są konieczne ze względu na 3 letni cykl życia sielawy. Nie odłowiana, po obumarciu wnosiliby znaczny ładunek biogenów powodujący wzrost eutrofizacji wód.</p> <p>Dzik powoduje znaczne szkody na terenach rolnych graniczących z Parkiem. Z tej przyczyny należy prowadzić odstrzał redukcyjny w celu trzymywania liczebności populacji na określonym poziomie.</p> <p>Brak jest dostatecznej liczby drzew z dziuplami. Ponadto drzewa te występują nierównomiernie, głównie tam, gdzie są stare drzewostany. Dlatego też konieczne jest rozwieszanie budek dla ptaków w kompleksach młodszych drzewostanów.</p> <p>Odstrzał redukcyjny jeleni i dzików ma na celu utrzymanie liczebności tych populacji na znośnym dla ekosystemów Parku poziomie. W przypadku dzika jego duża liczebność skutkuje wychodzeniem do miasta oraz na ogrody działkowe w granicach miasta (synantropizacja).</p>
2.	Wojewoda Świętokrzyski	1. Dot. Świętokrzyskiego PN (zał. 2 pkt 2): „Regulacja składu gatunkowego oraz zagęszczenia drzew w drzewostanach (trzebież wczesna)”.	Wszystkie planowane zabiegi wynikają z zapisów szczegółowego operatu ekosystemów leśnych, w którym określono pożądany skład gatunkowy dla danego siedliska. Zadanie to wykonane zostanie zgodnie z tymi zaleceniami. W zdaniach rocznych wskazano powierzchnię zabiegu i miejsca, w których zabieg ten zostanie wykonany.
3.	WWF Polska, Światowy Fundusz Na Rzecz Przyrody	1. Dot. Biebrzańskiego PN (zał. 2 pkt 2): „Uprzątnięcie pożarzyska w celu przygotowania powierzchni pod odnowienie sztuczne, na powierzchni 1,50 ha”.	Pożarzysko powstało wśród młodych drzewostanów o nieprawidłowym składzie gatunkowym dla tego siedliska. W celu dostosowania składu gatunkowego lasu do siedliska i zainicjowania przebudowy drzewostanu, postanowiono w sposób sztuczny wprowadzić pożądane gatunki drzew.

		<p>2. Dot. Biebrzańskiego PN (zał. 2 pkt 5): „Odstrzał sanitarny lisa i jenota”.</p> <p>3. Dot. Biebrzańskiego PN (zał. 2 pkt 2): „Redukcja liczebności jelenia”.</p>	<p>Redukcja lisa i jenota jest uzasadniona dla ochrony cietrzewia. W BPN nie ma innych czynników ograniczających ten gatunek poza drapieżnictwem. Należy ponadto zauważyć, że jenot jest gatunkiem obcym dla polskiej fauny i to jest dodatkowy argument za eliminacją tego gatunku.</p> <p>Redukcja jelenia spowodowana jest dwoma czynnikami: szkodami w drzewostanach oraz wpływem na populację łosia. Jeleń w ostatnich kilkunastu latach rozszerzył swoje miejsca stałego bytowania na tereny bagienne. Wiąże się to ze wzrostem liczebności populacji tego gatunku i konkutowaniem o pokarm i miejsce bytowania z łosiem. Łoś jest gatunkiem zagrożonym w Polsce i należy stworzyć warunki w celu zapewnienia trwałości dostatecznie licznej populacji tego gatunku.</p>
4.	Towarzystwo Ochrony Puszczy Białowieskiej	<p>1. Dot. Białowieskiego PN (zał. 1 pkt 1): „Zagrożenie drzewostanów przez masowe występowanie owadów oraz infekcji grzybami pasożytniczymi”.</p> <p>2. Dot. Białowieskiego PN (zał. 1 pkt 2): „Szkody od zwierząt, szczególnie jeleniowatych i żubra, w drzewostanach”.</p> <p>3. Dot. Białowieskiego PN (zał. 1 pkt 4): „Zubożony lub zniekształcony skład gatunkowy drzewostanów w stosunku do składu optymalnego na danym siedlisku”.</p> <p>4. Dot. Białowieskiego PN (zał. 1,2 pkt 3,5): „Zagrożenie życia ptaków w okresie zimy”. „Wykładanie karmy dla ptaków”.</p> <p>5. Dot. Białowieskiego PN (zał. 2 pkt 1): „Usuwanie z drzewostanów drzew opanowanych przez owady lub grzyby pasożytnicze, połamanych i wyrwanych z pozostawieniem części drzew nie zagrażających zdrowotności drzewostanów (cięcia sanitarne i przygodne)”.</p>	<p>Zwalczanie owadów oraz infekcji w tych drzewostanach ma na celu ich utrzymanie z perspektywą ich przebudowy w długim okresie czasu. Proponowane we wnioskach odstąpienie od wykonywania tych zabiegów jest nie do przyjęcia. Proponowany sposób działania przyjęto w jednym z parków narodowych w przeszłości i w efekcie zaniechania działań ochronnych, na skutek głosów opinii społecznej musiano wyciąć w ciągu kilku lat kilkadziesiąt tysięcy metrów sześciennych świerka.</p> <p>Jednym z celów Parku jest przebudowa zniekształconych drzewostanów. Celem gradzenia jest przebudowa drzewostanów o niewłaściwym składzie gatunkowym dla danego siedliska. Jedyną możliwością przebudowy jest zabezpieczenie pojedynczych sadzonek lub upraw przed presją roślinożerców.</p> <p>W drzewostanach sztucznego pochodzenia objętych ochroną częściową zaplanowano zabiegi mające na celu ich przebudowę. W ramach tych zabiegów siły natury są wykorzystywane, jeżeli pojawiają się naturalne procesy odnowienia.</p> <p>Dokarmianie ptaków związane jest z edukacją. BPN prowadzi zajęcia z młodzieżą i dla pokazania w naturze różnych gatunków ptaków, prowadzone jest ograniczone dokarmianie ptaków w wybranych miejscach.</p> <p>Jak w pkt. 1.</p>

		6. Dot. Białowieskiego PN (zał. 2 pkt 1): „Grodzenie upraw leśnych w celu ich zabezpieczenia przed jeleniami i żubrami”.	Jak w pkt. 2.
5.	Międzynarodowe Centrum Ekologii PAN	<p>1. Dot. Magurskiego PN (zał. 2 pkt 1): „Usunięcie części drzew w drzewostanach sosnowo-brzozowych na gruntach porolnych, w celu odślonienia buka, jodły i jawora (przebudowa drzewostanów)”.</p> <p>2. Dot. Białowieskiego PN (zał. 2 pkt 1): „Grodzenie upraw leśnych w celu ich zabezpieczenia przed żubrami”.</p> <p>3. Dot. Magurskiego PN (zał. 2 pkt 1): „Wykonanie odstrzałów redukcyjnych jeleni i saren”.</p> <p>4. Dot. Tatrańskiego PN (zał. 2 pkt 5): „Odstraszanie niedźwiedzi (zsynantropizowanych), pociskami gumowymi”.</p> <p>5. Dot. Bieszczadzkiego PN (zał. 2 pkt 5): „Zachowawcza hodowla konia huculskiego”.</p>	<p>Po wojnie zalesiono tereny rolne sosną. Na tych siedliskach powinny być drzewostany jodłowo-bukowe. Park prowadzi podsadzenia jodły i buka w drzewostanach sosnowych. Podosadzenia (traktowane w zależności od fazy rozwoju) jako uprawa lub młodniki narażone są na zgrzyzanie przez jelenie i sarny. W celu ich zabezpieczenia stosuje się ochronę, która ma doprowadzić do przebudowy drzewostanów sosnowo- brzozowych.</p> <p>Żubr wpływa na drzewostany w taki sam sposób jak jeleni i sarna. Regulacja pogłowia żubra wykonywana jest w oparciu o bardzo rygorystyczne zasady, które określają indywidualnie osobniki do redukcji. Pozwolenia takie wydawane są każdorazowo przez Głównego Konserwatora Przyrody. Z tego względu zadania te nie są ujęte w zadaniach rocznych Parku.</p> <p>Co roku jest wykonywana bardzo rzetelnie inwentaryzacja zwierząt, na podstawie której planowana jest redukcja. Według inwentaryzacji przeprowadzonej w 2002 r. stwierdzono 1180 sztuk jeleni oraz 1790 sztuk saren. Takie zagęszczenie nie występuje w Polsce nawet w najbardziej intensywnie zagospodarowanych łowiskach.</p> <p>Odstraszanie niedźwiedzi gumowymi pociskami wykonywane jest w ostateczności, kiedy wszelkie inne sposoby zawiodą. W tym celu w ubiegłym roku sporządzono specjalne kosze na śmieci, dokonuje się grodzenia fragmentów obiektów pastuchami elektrycznymi. Niedźwiedź jest gatunkiem bardzo szybko uczącym się i po pewnym czasie omija te zabezpieczenia. Zawiodły również stosowane w przeszłości przesiedlenia osobników zsynantropizowanych.</p> <p>W Parku baza hodowli zachowawczej konia huculskiego od początku była zlokalizowana w Wołosatem. Po przejściu przez Park terenów nad Sanem, planuje się przeniesienie części stadniny do Tarnawy Niżnej. W takim działaniu nie widzimy niekonsekwencji.</p>
6.	Liga Ochrony Przyrody Zarząd Główny	1. Dot. PN Gór Stołowych (zał. 1 pkt 1): „Erozja gleby na szlakach zrywkowych i turystycznych”.	Zarzut zbyt małej szczegółowości zadań jest chybiony. Poszczególne zadania zostały dokładnie określone w operatach szczegółowych opracowanych na potrzeby planu ochrony parków narodowych i

		<p>2. Dot. Magurskiego PN (zał. 2 pkt 1): „Usunięcie części drzew w starym drzewostanie w celu odsłonięcia odnowienia naturalnego buka”.</p> <p>3. Dot. PN Gór Stołowych (zał. 2 pkt 2): „Usuwanie posuszu czynnego, drzew połamanych oraz wyróconych z pozostawieniem części drzew nie zagrażających zdrowotności drzewostanów (cięcia sanitarne i przygodne)”.</p> <p>4. Dot. Magurskiego PN (zał. 2 pkt 1): „Wykonanie odstrzałów redukcyjnych jeleni i saren”.</p> <p>5. Dot. Tatrańskiego PN (zał. 2 pkt 5): „Odstraszanie niedźwiedzi (zsynantropizowanych), pociskami gumowymi”.</p> <p>6. Dot. Tatrańskiego PN (zał. 1 pkt 3): „Erozja gleby spowodowana ruchem pieszym”.</p> <p>7. Dot. Tatrańskiego PN (zał. 2 pkt 1): „Wykonanie zabezpieczeń geowłókniną miejsc zdegradowanych w wyniku turystyki narciarskiej”.</p> <p>8. Dot. Tatrańskiego PN (zał. 1,2 pkt 1,1): „Zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych spowodowane udostępnieniem turystycznym terenu</p>	<p>zgodnie z tymi zapisami są wykonywane. Przytaczanie szczegółowych zapisów doprowadziłoby do powiększenia zadań rocznych dla jednego parku narodowego do objętości kilkudziesięciu stron. W trudnych warunkach górskich odstąpiono od wywożenia drewna z lasu m. in. ze względu na szkody czynione podczas zrywki.</p> <p>Zaplanowany zabieg ma na celu zróżnicowanie wiekowe jednowiekowego i jednopiętrowego drzewostanu bukowego, który jest wynikiem działań hodowlanych leśników mających na celu otrzymanie surowca tartaczanego. Pragnę zwrócić uwagę, że przebudowie powinny być poddawane również drzewostany liściaste, nie tylko iglaste, ponieważ i one są monokulturami.</p> <p>Zapis ten dotyczy drzewostanów sztucznego pochodzenia o charakterze monokultur, niezgodnych z siedliskiem, objętych ochroną częściową. W tych drzewostanach pozostawia się część martwych drzew w celu odtworzenia obiegu biogenów w ekosystemie leśnym.</p> <p>Redukcja dokonywana jest na podstawie co roku wykonywanej inwentaryzacji. Celem redukcji jest ograniczenie liczebności populacji zwierząt i ograniczenie szkód w uprawach rolnych i ekosystemach leśnych (przebudowa drzewostanów).</p> <p>Odstraszanie niedźwiedzi gumowymi pociskami wykonywane jest w ostateczności, kiedy wszelkie inne sposoby zawiodą. Mało prawdopodobne wydaje się jednak uszczelnienie pomieszczeń i pozbawienie ich wentylacji w celu zatrzymania zapachów.</p> <p>Monitoring taki jest prowadzony. Następuje w tym przypadku kolizja ochrony przyrody z turystyką. Społeczność lokalna optuje za jak największym udostępnieniem Parku dla celów turystycznych. Realizacja tych celów to kompromis między ochroną i turystyką.</p> <p>Rekultywacja odbywa się w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu degradować środowisko. Przy rekultywacji jedynie czasowo wykorzystuje się geowłókninę lub siatki w celu czasowego zabezpieczenia przed erozją do czasu regeneracji roślinności i utrwalenia zbocza. Po osiągnięciu założonego celu środki te zostają usunięte.</p> <p>Postulowane zapisy znajdują się w przygotowywanym planie ochrony TPN, który obowiązywał będzie przez 20 lat.</p>
--	--	---	--

		<p>Parku”.</p> <p>„Rekultywacja i zabezpieczanie terenów zagrożonych występowaniem erozji – szlaki turystyczne”.</p> <p>9. Dot. Słowińskiego PN (zał. 1 pkt 6): „Niekorzystne stosunki wodne (podtapianie) na łąkach”.</p>	<p>Proponowane działania mające na celu likwidację podstawowych urządzeń melioracyjnych są czasami niemożliwe, ponieważ koliduje to z zapisami ustawy prawo wodne i innymi uwarunkowaniami. Problem polega na tym, że systemy melioracyjne w Parku są tylko częścią większej całości i ich likwidacja wpłynie niekorzystnie na tereny poza Parkiem. Takie działanie jest poza tym niezgodne z prawem wodnym.</p>
--	--	--	--