



Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, [http:// www.kp.org.pl](http://www.kp.org.pl)

Świebodzin, 1 marca 2006

**Szanowna Pani
Grażyna Gęsicka
Minister Rozwoju Regionalnego
Warszawa**

W związku z przygotowywanym projektem Sektorowego Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, z zaniepokojeniem zwracamy uwagę na istotne problemy związane z Priorytetem II w części środowiskowej projektowanego programu. W obecnym projekcie Programu priorytet ten, pod hasłem "bezpieczeństwa ekologicznego", zakłada wsparcie dla budowy dużych inwestycji hydrotechnicznych, w tym zbiorników retencyjnych. Proponowane kryteria doboru projektów w wyraźny sposób preferują budowę dużych zbiorników.

W naszej opinii priorytet ten oparty jest na błędnym założeniu. Rzeczywiste potrzeby gospodarowania zasobami wodnymi w Polsce i zwiększenia retencji wody dotyczą raczej hamowania odpływu wody źle zaprojektowanymi systemami melioracyjnymi (co wymaga budowy kilkudziesięciu tysięcy rozproszonych mikropiętrzeń), a nie budowy dużych zbiorników retencyjnych.

Co więcej, z zaniepokojeniem zauważamy, że na szczeblu regionalnym i lokalnym coraz powszechniejsze stają się pomysły budowy zbiorników retencyjnych na rzekach różnej wielkości, lokalizowanych często w miejscach bardzo cennych pod względem przyrodniczym. Mimo że retencja wody jest działaniem w założeniu "proekologicznym", jej praktyczna realizacja w taki sposób jest niszcząca dla zasobów przyrodniczych Polski.

Obawiamy się, że wsparcie przewidziane w ramach Priorytetu II będzie stymulowało budowę dziesiątków zbiorników retencyjnych w cennych przyrodniczo miejscach w dolinach rzecznych, i pośrednio będzie powodować istotne zniszczenia różnorodności przyrodniczej kraju. Będzie także generować dziesiątki konfliktów społecznych.

Z zaniepokojeniem zauważamy, że wiele formułowanych obecnie na lokalnym i regionalnym szczeblu projektów inwestycji hydrotechnicznych byłoby niszczących także dla tych elementów przyrody, które są przedmiotem ochrony wg prawa europejskiego (Dyrektywa Ptasia i Dyrektywa Siedliskowa). Istnieje potencjalne, lecz poważne niebezpieczeństwo, że w takich przypadkach dyskusja na temat tak kontrowersyjnych inwestycji przenoszona będzie na poziom Komisji Europejskiej, co może utrudnić realizację całego Programu, w tym także jego innych, jak najbardziej pozytywnych i pożądaných elementów.

Zwracamy się do Pani z prośbą o zwrócenie szczególnej uwagi na to zagadnienie. W naszej opinii konieczne jest wbudowanie w zasady Priorytetu II części środowiskowej skutecznych mechanizmów zabezpieczających przed finansowaniem w ramach tego priorytetu działań, które pod nazwą "zapewniania bezpieczeństwa ekologicznego" będą w rzeczywistości generować szkody w środowisku.

z poważaniem